



Hotărârea Consiliului Facultății

Nr. 32 din 18.03.2025

La ședință au participat cinci cadre didactice și două studenți, membre ale consiliului facultății.

1. Prezentarea și aprobarea Raportului anual privind starea facultății pentru perioada martie 2024 – februarie 2025

La punctul 1 al ordinii de zi, decanul FPSE, prof. dr. Ana-Maria Cazan, prezintă Raportul anual privind starea facultății pentru perioada martie 2024 – februarie 2025.

Membrii Consiliului Facultății aprobă în unanimitate raportul. Raportul anual privind starea facultății pentru perioada martie 2024 – februarie 2025 va fi afișat pe pagina web a facultății.

2. Prezentarea și aprobarea Planului operațional al facultății pentru anul 2025

Decanul FPSE, prof. dr. Ana-Maria Cazan, prezintă Planul operațional al facultății pentru anul 2025 (Anexa 2). Sunt prezentate obiectivele operaționale aferente obiectivelor strategice din Planul strategic al Facultății pentru perioada 2025-2029 și în concordanță cu Planul Operațional al Universității.

Membrii Consiliului Facultății aprobă în unanimitate Planul operațional al facultății pentru anul 2025. Planul va fi afișat pe pagina web a facultății.

3. Discutarea și aprobarea propunerilor privind criteriile interne de ocupare a posturilor didactice

Decanul FPSE, prof. dr. Ana-Maria Cazan, prezintă propunerile privind actualizarea criteriilor interne de ocupare a posturilor didactice, propuneri formulate în urma discuțiilor cu cadrele didactice ale facultății, derulare în data de 7 martie 2025. Propunerile de standarde includ criterii pentru ocuparea posturilor de asistent, lector, conferențiar și





profesor universitar. Propunerile sunt în concordanță cu standardele CNATDCU, dar includ și criterii în plus față de standarde.

Membrii Consiliului Facultății aprobă propunerile de criterii pentru ocuparea posturilor didactice cu cinci voturi pentru și două abțineri. Propunerilor vor fi înaintate Consiliului de Administrație.

4. Organizarea comisiilor de lucru pentru dosarele de evaluare perioadă

Decanul FPSE, prof. dr. Ana-Maria Cazan, anunță calendarul de elaborare a dosarelor de reevaluare periodică pentru programele de studii ce vor intra în evaluare. Se propun și se aprobă în unanimitate echipele de lucru.

5. Diverse

Conf. dr. Mihaela Voinea, directorul DPSE, anunță organizarea workshopului „Cercetare în educație și elaborarea lucrărilor științifice”, în colaborare cu ARCE, în data de 14 aprilie, susținut de prof. dr. Mușata Bocoș de la Universitatea Babeș Bolyai.

Prof. dr. Ana-Maria Cazan anunță inițierea acordului de parteneriat cu Institutul de Filosofie și Psihologie al Academiei Române.

Prof. dr. psih. Ana-Maria Cazan

Decan



Universitatea
Transilvania
din Braşov
FACULTATEA DE PSIHOLOGIE
ŞI ŞTIINŢELE EDUCAŢIEI

Str. Nicolae Bălcescu 56
500019 – Braşov
tel.: (+40) 268.416.184 | fax: (+40) 268.416.184
f-pse@unitbv.ro | www.unitbv.ro/pse

**Propunerile colectivului Facultăţii de Psihologie şi ştiinţele educaţiei
(discutate în colectivul PSE în data de 7 martie 2025 şi aprobate în Consiliul facultăţii de Psihologie şi
ştiinţele educaţiei în data de 18 martie 2025)**

Propuneri PSE pentru criteriul Proiecte:

Standarde CA	Propuneri PSE	Justificare
Pentru conferenţiar universitar : calitatea de director de proiect pentru cel puţin un grant/proiect de cercetare obţinut prin competiţie naţională (PNCDI) sau internaţională (H2020/Horizon Europe/alte programe internaţionale sau ale Comisiei Europene de finanţare a cercetării), cu un buget de minimum 50.000 de euro (curs de schimb InforEuro din anul contractării) sau obţinerea unui punctaj de cel puţin 80% din punctajul maxim al unei astfel de competiţii;	Pentru conferenţiar universitar : calitatea de director de proiect pentru cel puţin un grant/proiect de cercetare obţinut prin competiţie naţională (PNCDI) sau internaţională (H2020/Horizon Europe/alte programe internaţionale sau ale Comisiei Europene de finanţare a cercetării), cu un buget de minimum 20.000 de euro (curs de schimb InforEuro din anul contractării) sau obţinerea unui punctaj de cel puţin 80% din punctajul maxim al unei astfel de competiţii; sau calitatea de director de proiect al unui grant de cercetare aplicativă cu relevanţă specifică, include granturi acordate de către companii orientate spre profit, instituţii publice, asociaţii non-guvernamentale, fundaţii etc., obţinute printr-o competiţie sau printr-o procedură de achiziţie competitivă (cum ar fi servicii de cercetare), în baza unui buget a cărui valoare nominală îndeplineşte condiţia financiară menţionată	În standardele CNATDCU pentru Comisia 28. Psihologie, ştiinţe ale educaţiei, educaţie fizică şi sport, criteriul <i>Director grant de cercetare/ cu relevanţă publică largă obţinut prin competiţie internaţională, acordat de către o agenţie / instituţie internaţională/ Director grant de cercetare cu relevanţă publică largă obţinut prin competiţie naţională / Coordonator partener pentru un grant de cercetare cu relevanţă publică largă, obţinut prin competiţie internaţională/ partener pentru un grant de cercetare cu relevanţă publică largă, obţinut prin competiţie naţională</i> nu este obligatoriu pentru conferenţiar, prin urmare introducerea sa în calitate de standard intern ar însemna un nivel mult peste cel din standardele naţionale. Propunem scăderea valorii grantului la 20.000 euro şi adăugarea calităţii de director de proiect al unui grant de cercetare aplicativă cu relevanţă specifică, ținând cont de numărul mic de competiţii care se



		adresează domeniilor socio-umane.
Pentru profesor universitar : calitatea de director de proiect pentru cel puțin un grant/proiect de cercetare obținut prin competiție națională (PNCDI) sau internațională (H2020/Horizon Europe/alte programe internaționale sau ale Comisiei Europene de finanțare a cercetării), cu un buget de minimum 50.000 de euro (curs de schimb InforEuro din anul contractării).	Pentru profesor universitar : calitatea de director de proiect pentru cel puțin un grant/proiect de cercetare obținut prin competiție națională (PNCDI) sau internațională (H2020/Horizon Europe/alte programe internaționale sau ale Comisiei Europene de finanțare a cercetării), cu un buget de minimum 20.000 de euro (curs de schimb InforEuro din anul contractării).	In standardele CNATDCU pentru Comisia 28. Psihologie, științe ale educației, educație fizică și sport – valoarea granturilor este stabilită la valoarea de 20.000 euro. Propunem scăderea valorii grantului la 20.000 euro ținând cont de numărul mic de competiții care se adresează domeniilor socio-umane. Menționăm că analiza gradului de îndeplinire a criteriilor pentru conferențiar și profesor pentru angajații PSE cu grad didactic de lector este scăzută, ceea ce ar duce la imposibilitatea susținerii programelor de studii ale facultății în anii viitori, în condițiile introducerii unor standarde superioare celor naționale – mult mai dificile decât cele specifice altor domenii.

Propuneri PSE/ grade didactice

Standarde CNATDCU	Propuneri PSE	Justificare
Asistent universitar -	Domeniul Psihologie Minimum două publicații de tip „article” sau „review” în reviste indexate Web of Science Core Collection (WoS – SCIE, SSCI, AHCI, ESCI, CPCI), Scopus, PsycInfo, ERIC, PubMed / Medline, ERIH Plus, DOAJ, Ebsco (Academic Search Complete), ProQuest (ProQuest Central), Ovid / Informa, CrossRef, JSTOR sau CEEOL, dintre care cel puțin una să fie publicată sau acceptată spre publicare într-o revistă indexată Web of Science.	Propunem indicatori puțin sub standardul CNATDCU pentru obținerea titlului de doctor întrucât poziția de asistent poate fi ocupată de către un doctorand. Totodată, lista bazelor de date a fost compatibilizată pentru a fi similară ambelor domenii.



	Domeniul Ştiinţele educaţiei a) publicarea a cel puţin două articole în reviste indexate în minimum două baze de date BDI recunoscute în grila CNATDCU pentru domeniul Ştiinţele educaţiei; sau b) publicarea a minimum un capitol de carte într-un volum recunoscut apărut la edituri din categoria A1, A2 sau B; sau c) minimum o publicaţie de tip „article” sau „review” în reviste indexate Web of Science.	
Lector universitar Psihologie — minimum două publicaţii de tip „article” sau „review” în reviste indexate Web of Science (SCIE, SSCI, AHCI, ESCI), Scopus sau PsycINFO, dintre care cel puţin una să fie publicată sau acceptată spre publicare într-o revistă indexată Web of Science cu factor de impact (SCIE sau SSCI); Ştiinţe ale educaţiei: a) publicarea a cel puţin un articol într-o revistă indexată în minimum o bază de date BDI recunoscute; sau b) publicarea a cel puţin două articole în publicaţii de tip conference proceedings din volumele unor conferinţe naţionale sau internaţionale cu peer review, dovedite prin programul conferinţei; sau c) publicarea a minimum un capitol de carte într-un volum recunoscut apărut la edituri din categoria A1, A2 sau B.	Minimum cinci publicaţii de tip „article” sau „review” în reviste indexate Web of Science Core Collection (WoS – SCIE, SSCI, AHCI, ESCI, CPCI), Scopus, PsycInfo, ERIC, PubMed / Medline, ERIH Plus, DOAJ, Ebsco (Academic Search Complete), ProQuest (ProQuest Central), Ovid / Informa, CrossRef, JSTOR sau CEEOL, dintre care cel puţin una să fie publicată într-o revistă indexată Web of Science cu factor de impact (SCIE sau SSCI).	Propunem standarde interne pentru ambele domenii (Psihologie şi Ştiinţele educaţiei) similare celor de la domenii de la PSE, la nivelul celor cerute de standardele CNATDCU pentru obţinerea titlului de doctor în Psihologie – în acest fel, obligaţia publicării a cel puţin unui articol într-o revistă indexată Web of Science cu factor de impact (SCIE sau SSCI) fiind comună ambelor domenii şi suplimentară standardelor de la Ştiinţele educaţiei.



Conferenţiar universitar Criteriul I1A. Contribuţii in extenso de tip <i>article</i> sau <i>review</i> , publicate in reviste indexate in Web of Science Core Collection (ISI) care nu condiţionează publicarea de plata unei taxe şi al căror IF este mai mare sau egal cu p (p = 1 Psihologie şi p = 0,1 la Stiintele educaţiei), realizate in calitate de autor principal	Criteriul I1A. Contribuţii in extenso de tip <i>article</i> sau <i>review</i> , publicate in reviste indexate in Web of Science Core Collection (ISI) al căror IF este mai mare sau egal cu p, realizate in calitate de autor principal, dintre care minimum două articole să fie încadrate în zona Q1 sau Q2.	Pentru conferenţiar , <i>suplimentare standardelor CNATDCU aprobate prin OMEC 3019/2025</i>), propunem diferenţierea standardelor interne prin adăugarea obligaţiei ca minimum două articole să fie încadrate în zona Q1 sau Q2, fără precizarea <i>care nu condiţionează publicarea de plata unei taxe.</i>
Profesor universitar Criteriul 1A. Contribuţii in extenso de tip <i>article</i> sau <i>review</i> , publicate in reviste indexate in Web of Science Core Collection (ISI) care nu condiţionează publicarea de plata unei taxe şi al căror IF este mai mare sau egal cu p p (p = 1 Psihologie şi p = 0,1 la Stiintele educaţiei), realizate in calitate de autor principal,	Criteriul 1A. Contribuţii in extenso de tip <i>article</i> sau <i>review</i> , publicate in reviste indexate in Web of Science Core Collection (ISI) căror IF este mai mare sau egal cu p, realizate in calitate de autor principal, dintre care minimum două articole să fie încadrate în zona Q1.	Pentru profesor , <i>suplimentare standardelor CNATDCU aprobate prin OMEC 3019/2025</i>), <i>suplimentare standardelor CNATDCU aprobate prin OMEC 3019/2025</i>), propunem diferenţierea standardelor interne prin adăugarea obligaţiei ca minimum două articole să fie încadrate în zona Q1.

Decan,
Prof. dr. Ana-Maria CAZAN